

GramArt.

Oslo Kommune
Kulturetaten

Levert via postmottak@kul.oslo.kommune.no

Oslo, 15.11.24

HØRINGSINNSPILL – 24/4391 – Revisjon av Oslo kommunes stipendordning til kunst- og kulturformål

Artistorganisasjonen GramArt er organisasjonen som representerer norske artister, musikere og studioprodusenter innen populærmusikken. Våre medlemmer er i all hovedsak selvstendig næringsdrivende.

Innledningsvis vil vi komme med en bekymring rundt hvordan byrådet i Bergen har håndtert sin økonomiske situasjon gjennom å kutte i kunstnerstipender nærmest over natta. Det å være kunstner betyr for mange å ha en svært uforutsigbar økonomi, i hvert fall i faser av karrieren. En artist eller en musiker lever ofte på godt under minstelønn i starten av karrieren, før den plutselig kan ta av og sørge for ringvirkninger som gagnar hele byen – særlig overnattings- og skjenkesteder. Vi har ikke dybdekunnskap om budsjettprosessene til Oslo bystyre, men vi vil oppfordre til å tenke langsiktig og forpliktende i budsjettprosessene, slik at de kunstnerne som bør kunne forvente det, opplever en stabilitet og trygghet gjennom denne ordningen.

En annen betraktning vi ofte løfter frem, er at stipender gjerne anses som en ren støtteordning, og det er gjerne derfor slike ordninger står lagelig til for kutt når det kniper. Men i realiteten er slike stipender i stor grad en investering. Enkelte smale kunstformer vil nok aldri betale seg rent økonomisk, men helhetlig vil vi tro at de totale investeringene i stipendordningen, betaler seg mangfoldig i ringvirkninger og skatteinntekter. Det finnes ringvirkningsanalyser fra for eksempel England som tyder på dette. Dette mest til informasjon, slik at dere har det i bakhodet når beslutninger skal tas.

For øvrig har vi følgende helt konkrete tilbakemeldinger på dokumentene vi har fått tilsendt.

§ 5. Vurderingskriterier

Det er dessverre fortsatt slik at *Kompetanse og faglige kvalifikasjoner* ofte tolkes dithen at det innebærer formell utdannelse eller kurs. Det frie feltet – som populærmusikken stort sett alltid sorterer under – består i stor grad av autodidakter som har tilbragt titusenvise timer på øvingsrommet og på konsertscener, men som kanskje ikke har utdanning utover videregående eller folkehøgskole. Vi vil derfor benytte anledningen til å påpeke at dette kriteriet må tolkes på en slik måte at søkere fra det frie feltet stiller på lik linje med søkere fra det mer institusjonaliserte og organiserte kunst- og kulturfeltet. 150 dager i en svett bandbuss er ofte like mye verdt som en master fra Musikkhøgskolen når det kommer til *Kunstnerisk kvalitet og egenart* og *Bidrag til Oslos kunst- og kulturliv*.

GramArt.

Reglement for stipendutvalget, kapittel 2 – Stipendutvalgets sammensetning.

Det frie feltet må prioriteres, og vi mener derfor at formuleringen *Det skal etterstrebes å oppnevne et stipendutvalg med representasjon fra både det frie og det organiserte kunst- og kulturfeltet* må endres. Representasjon må være et ufravikelig krav. Erfaring viser at det organiserte kunst- og kulturfeltet – typisk kunstnergrupper med fast ansettelse og/eller etablerte utdanningsinstitusjoner – har enklere for å finne representanter til slike verv, i tillegg til at de ofte har midler til å honorere utover det som vervet selv betaler. For å sikre at det frie feltet alltid er representert i utvalget, bør setningen lyde:

Både det frie og det organiserte kunst- og kulturfeltet skal være representert i stipendutvalget.

Med vennlig hilsen,

Marius Øvrebø-Engemoen
daglig leder
Artistorganisasjonen GramArt